

Заключение о проведенном психологическом тестировании.

Дата обследования. 11.04.20 г.

Место проведения. ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедлова с.Рысайкино

Цель исследования. Определение уровня интеллектуального развития уч-ся при переходе из начальной школы в основное звено.

Предмет исследования. Групповое обследование умственного развития детей 10-11 лет, изучения уровня самооценки школьника.

Объект исследования. 4 класс с.Рысайкино

Выборка составила. 11 человек.

Метод исследования. Групповое тестирование.

Психологический инструментарий. ГИТ – групповой интеллектуальный тест

(М.К. Акимова). Методика изучения уровня и самооценки школьника (модификация А. М. Прихожан методики Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн).

Исследование проводила. Педагог-психолог Липатова В.П.

Распределение учащихся по уровням выполнения заданий интеллектуального теста, %

1 субтест. Исполнение инструкций, %

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	0	0
	Норма	4	36
	Низкий	4	36
	Очень низкий	3	28

Субтест 1. «Исполнение инструкций». Направлен на выявление скорости понимания простых указаний и их осуществления, определяет формально-динамические характеристики протекания вербальных мыслительных процессов, результативность зависит от скоростных возможностей речемыслительной деятельности, т.е. лабильности нервной системы, по инструкции умеет работать.

Полученные данные свидетельствуют о том, что 36% учащихся успешно справились с предложенным заданием, показали результаты в пределах возрастной нормы. Стоит отметить, что не справились с выполнением данного субтеста 64% опрошенных школьников, показали низкие результаты.

2 субтест. Арифметические задачи

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	1	9
	Норма	5	45
	Низкий	3	28
	Очень низкий	2	18

Субтест 2. «Арифметические задачи». Диагностирует сформированность математических знаний и действий, которые усваиваются в процессе обучения. Выявляет умение ориентироваться в условиях задачи, способность к математическому анализу и синтезу, логическому умозаключению и математическому обобщению, что не позволяет считать этот субтест только показателем обученности математическим навыкам. Можно сказать, что арифметическими действиями владеет.

При выполнении заданий на решение арифметических задач учащиеся (54%) показали возрастную норму и 46% показали низкие результаты.

Низкие результаты по данному субтесту могут свидетельствовать о несформированности на необходимом уровне познавательных общеучебных и логических УУД.

Субтест 3. «Дополнение предложения». Оценивает понимание смысла отдельных предложений, развитие языковых навыков, умение оперировать грамматическими структурами, зависит от словарного запаса учащихся, владеет.

3 субтест. Дополнение предложений

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	2	18
	Норма	3	28
	Низкий	5	45
	Очень низкий	1	9

Из результатов таблицы следует, что 46% учащихся успешно справились с предложенными заданиями. Высокие результаты показали 18% учеников, возрастную норму 28% и 54% показали низкие результаты.

Низкие результаты по данному субтесту могут свидетельствовать о несформированности у этих учащихся такого общеучебного познавательного умения как осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, учащиеся не знают конструкции предложений, не могут самостоятельно их составлять, особенно сложные предложения и предложения с второстепенными членами.

4 субтест. Определение сходства и различия понятий

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	2	18
	Высокий	4	37
	Норма	2	18
	Низкий	2	18
	Очень низкий	1	9

Субтест 4. «Различия». Проверяет умение анализировать понятия, сравнивать их на основе выделения существенных признаков; сформированность операции сравнения и осведомленность в понятиях разного содержания.

Из полученных данных следует, что большая часть учеников 73% успешно справились с предложенными заданиями. 18% опрошенных школьников показали результаты в пределах возрастной нормы. 55% показали высокие результаты. Это может свидетельствовать о сформированности логических УУД, в частности о том, что дети овладели умением производить простые логические действия, соотносить понятия, находить синонимы и антонимы.

Не стоит оставлять без внимания 18% уч-ся, которые показали низкие и 9% очень низкие результаты. Данная группа детей заслуживает дополнительного внимания со стороны педагогов.

5 субтест. Числовые ряды

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	4	36
	Норма	3	28
	Низкий	2	18
	Очень низкий	2	18

Субтест 5. Числовые ряды. Выявляет умение находить логические закономерности построения математической информации, аналитико-синтетические математические способности, практически без вовлечения в процесс решения вербальных структур.

Табличные данные свидетельствуют об успешном выполнении данного субтеста большим количеством школьников. 28% уч-ся показали результаты в пределах возрастной нормы. 36% опрошенных школьников показали высокие результаты. Таким образом, учащиеся научились выявлять закономерности построения числовых рядов, научились производить простые арифметические операции.

Без внимания не стоит оставлять тот факт, что 36% учеников не справились с выполнением данного субтеста. Возможно, это связано с тем, что у них не отработан навык построения математических рядов, что также подтверждает несформированность логических УУД у этой части учащихся.

6 субтест. Установление аналогий

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	3	28
	Норма	4	36
	Низкий	4	36
	Очень низкий	0	0

Субтест 6. Диагностирует умение мыслить по аналогии. Определяет уровень развития операции обобщения и анализа логических отношений, уровень развития словесно-логического мышления, показывает потенциальные возможности учащегося, динамику возрастных изменений – с возрастом повышается успешность решения задач на аналогии.

Полученные данные по результатам установления аналогий между понятиями свидетельствуют о том, что 64% учеников успешно справились с заданиями на данную мыслительную операцию. 36% учащихся показали результаты в пределах возрастной нормы, 28% - высокие результаты. Данная группа школьников научилась устанавливать аналогии, в частности, научились правильно подбирать основания и критерии для сравнения понятий.

36% уч-ся показали низкие результаты. Это может свидетельствовать о несформированности логических УУД у данной группы учащихся.

7 субтест. Символы

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	2	18
	Норма	6	54
	Низкий	3	28
	Очень низкий	0	0

Субтест 7. «Кодирование». Проверяет скоростные возможности выполнения простой умственной работы, показывает ее точность и скорость.

По результатам таблицы следует, что 54% школьников показали результаты в пределах возрастной нормы. 18% учеников показали высокие результаты.

Стоит отметить, что 28% школьников не справились с заданием. Эти учащиеся показали очень низкий уровень внимания, работоспособности.

Итого по тесту

Класс	Уровень	Кол-во уч-ся	% от класса
4	Очень высокий	0	0
	Высокий	2	18
	Норма	6	55
	Низкий	2	18
	Очень низкий	1	9

По результатам теста можно говорить о том, что большая часть учащихся 4 класса, успешно справилась с выполнением теста. 55% опрошенных школьника показали результаты в пределах возрастной нормы. Высокие результаты показали 18% учеников.

Стоит отметить, что 18% учащихся показали низкие результаты и 9% очень низкие, данная группа требует разработки индивидуальной программы развития и обучения.

Самооценка внешности, физической привлекательности, физического развития как свойств, связанных с популярностью среди сверстников, %

Самооценка	Кол-во уч-ся	% от класса
1. Низкая	1	9
2. Средняя	4	36
3. Высокая	4	36
4. Очень высокая	2	18

Анализ результатов показал, что для **36%** учащихся характерна адекватная самооценка. Учащиеся адекватно воспринимают особенности своего Я-образа, осознают свою ценность и принимают себя. **Высокая самооценка** у 36% уч-ся и **очень высокая** 18%. **Низкая** 9% уч-ся.

Личностные особенности как сформированности Я-концепции и самооценки позволяет выделить методика «Самооценка» (А.М. Прихожан). Самооценка учащихся выступает как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем месте в мире и системе отношений с другими людьми. Нарушения развития самооценки может происходить по следующим вариантам:

1) формирование завышенной самооценки обнаруживает себя в таких особенностях поведения как доминирование, демонстративность, неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, агнозия на неуспех. Здесь спокойное нейтральное отношение учителя, адекватная оценка, не затрагивающая личности самого учащегося, продуманная система требований, доброжелательность и поддержка, оказание помощи в том, что составляет трудности для ученика.

2) формирование заниженной самооценки. Заниженная самооценка обнаруживает себя в следующих симптомах – тревожность и неуверенность ребенка в своих силах и возможностях, отказ от трудных (объективно и субъективно) заданий, феномен «выученной беспомощности» (по М. Селигман). Пути коррекции – оценка учителя – адекватная, с акцентом на достижения ребенка, даже если он и не дает правильного итогового результата, адекватное описание того, что уже достигнуто и, что еще нужно сделать, для достижения цели.

Рекомендации.

1. Упражнения на концентрацию и распределение внимания.
2. Формирование математических понятий и операций. Целенаправленная и систематическая тренировка анализа структуры задачи. Усвоение схем заданий. Счетные действия с опорой на конкретный материал. Обработка таких звеньев задачи, как проверка и контроль полученных результатов.
3. Развитие активного словаря, речи через чтение, различные виды письменных работ. Формирование лингвистических понятий. Целенаправленная работа по формированию логических операций на языковом материале. Изучение структуры предложения и его основных элементов.
4. Необходимо проводить работу с учащимися по формированию устойчивой учебно-познавательной мотивации, адекватного понимания причин успешности, неуспешности учебной деятельности.
5. Развитие познавательных интересов; формирование адекватной позитивной самооценки и самопринятия; развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости.

Педагог-психолог _____ Липатова В.П.

Кл. руководитель _____ Ларионова В.В.